

ODNIESIONE ... PORAŻKI A MOŻE SUKCESY

Coraz trudniej handlować gazem. Niby to proste – kupić sprzedać, często dostarczyć. Posiadać niezbędną infrastrukturę. Niby to proste.

A jednak nie do końca. Dziś przede wszystkim trzeba być człowiekiem renesansu. Trzeba umieć wszystko. I ze wszystkim się zmierzyć. Np. z prawem.

Każdy pracownik w firmie oprócz czysto specjalistycznych umiejętności musi być prawnikiem i to w wielu dziedzinach. Musi znać i wytłumaczyć prawo zarówno klientom jak i urzędnikom.

Państwo ogranicza dostępność do prawa. Ogranicza w ten sposób, że komplikuje zarówno prawo stanowione jak i dostępność do interpretacji. Wyjaśnienia udzielane są telefonicznie i są niewiążące. Informacje podatkowe utajniane.

Natomiast kary są za wszystko. Nawet za to czego karający sam nie rozumie.

Pewność obrotu gospodarczego? Najstarsi klienci z najwyższym wykształceniem mają olbrzymie problemy np. z rejestracją na PUESC 2. Nie może tak być żeby tak wielu nie mogło aż tak wiele.

DAMY RADE?



BUTLA TO NIE TYLKO OPAKOWANIE TO TAKŻE TOWAR – SĄD NAJWYŻSZY

FAKTY I EMOCJE

SPOTKANIE

W dniach 2-3 września 2021 r. jest planowane spotkanie branży gazu płynnego zrzeszonej w Polskiej Izbie Gazu Płynnego. Ponownie ma nas gościć Pałac Mała Wieś 05-622 Bielsk Duży, Mała Wieś 40. Spotkanie będzie połączone z Walnym Zgromadzeniem. Będą wybierane władze oraz będą spotkania ze specjalistami branżowymi. Poprzednie spotkanie przyniosło całą furę pozytywnych emocji i ważnych informacji.



Problemy branży z Urzędem Dozoru Technicznego i Transportowym Dozorem Technicznym.

Jak już informowaliśmy wcześniej, branża gazu płynnego i przede wszystkim jej klienci mają problem z monopolistycznym działaniem UDT oraz TDT. Z jednej strony mamy problem z zawyżonymi stawkami urzędowymi z tytułu sprawowania dozoru i za czynności sprawdzające, a z drugiej strony kompletny brak komunikacji.

Art. 2 ustawy o dozorcze technicznych stanowi m.in. „Dozorem technicznym są określone ustawą działania zmierzające do zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania urządzeń technicznych i urządzeń do odzyskiwania par paliwa oraz działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego w tych obszarach.”

Coś się rozminęliśmy. Urząd Dozoru technicznego zapewnia bezpieczeństwo funkcjonowania poprzez obserwację jakie prace wykonują inni oraz poprzez lawinowy napływ faktur dla nas i w konsekwencji dla naszych klientów. TDT wystawia „Świadectwo dopuszczenia pojazdów do przewozu niektórych towarów niebezpiecznych”, tzw. „czerwony pasek” poprzez zgromadzenie innych dokumentów. Tak jakby instytucja, które je wystawia (te wszystkie dokumenty) nie mogła wydrukować dodatkowej kartki. Faktury są za czynności. Jakie czynności? Wynik finansowy UDT przy obrocie rządu 400-450 mln PLN wynosi 100-120 mln PLN. Jest to rentowność 26%. Po co taka rentowność dla urzędu? Jak nam odpowiedziano a no po to aby „utrzymywać zasoby własne”. Tak niszczy się gospodarkę. Opłaty „za nic” są bowiem kolejnym ukrytym podatkiem i to nieproporcjonalnie wysokim. W Niemczech stanowią one ok. 50% „naszych” opłat.

W OPINII BRANŻY NIEODZOWNE SĄ ZMIANY USTAWOWE. I TO JAK NAJSZYBCIEJ.

Zmiany w akcyzie w 2021 roku weszły w życie. Czas na dokończenie rejestracji.

W poprzednich biuletynach opisaliśmy to co nas czeka. Ziściło się.

Gdyby nie konsekwencje byłoby zabawnie.

Wg informacji na PUESC z dnia 25 czerwca 2021 roku administracja nie wyrobiła się.

„30 czerwca 21021 roku to termin na zarejestrowanie podmiotu w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych (CRPA). Rozpoczęcie rejestracji do 30 czerwca będzie uznawane za dochowanie wyznaczonego terminu, pod warunkiem zakończenia procesu rejestracji (i zarejestrowania) podmiotu w CRPA do 31 sierpnia 2021 roku”.

Co to oznacza?

Po pierwsze mamy informację w randze ustawy. 30 czerwca to był termin ustawowy.

Po drugie płatnikiem podatku jest dostawca, który nie ma wpływu na zarejestrowanie podmiotu a skutki niedokończenia rejestracji spadają na niego.

Po trzecie. Przez kogo będzie uznawane rozpoczęcie rejestracji przed 30 czerwca za dochowanie terminu? Przez administratora platformy, przez Ministra Finansów czy przez ustawodawcę? Miejmy nadzieję, że przez sądy. Przecież one, jak wiadomo, wyroczą na podstawie informacji.

Powtórzę jeszcze raz.

Impossibilium nulla obligatio est, (łac. nikt nie jest zobowiązany do rzeczy niemożliwych) –

rzymska zasada prawnicza, która jest podwaliną podstawowych zasad praworządności i koncepcji tzw. wewnętrznej moralności prawa, a która oznacza, iż dobre prawo nie wymaga rzeczy niemożliwych od jego adresata.



Wydaje się oczywiste, iż precyzyjna i urzekająca ewokacja tajemnicy polega na przedstawianiu rzeczy potocznych, ale zestawionych lub przekształconych w taki sposób, że tracą związek z naszymi myślami zarówno naiwnymi, jak i uczonymi.“

Rene Magritte

Surrealista belgijski

Ewokacja – wiele znaczeń. Wszystkie pasują.

Nowelizacja ustawy o efektywności energetycznej

Zmiany do ustawy o efektywności energetycznej (EfE) z dnia 20 kwietnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 poz. 868) wprowadzają kolejny chaos. W związku z nim PIGP wystosowała pismo do Urzędu Regulacji Energetyki oraz do Ministerstwa Klimatu i Środowiska prosząc o wyjaśnienie wielu zagadnień i przedstawiając nasze stanowisko:

PROBLEMY DOTYCZĄ:

1. Na kim ciąży obowiązek EfE w przypadku importu (przywozu) gazu LPG do Polski oraz jego sprzedaży w procedurze zawieszenia poboru akcyzy, gdy nie jest znane ostateczne przeznaczenie gazu LPG?
 - Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP, w powyższej sytuacji podmiotem zobowiązanym do rozliczenia obowiązków wynikających z ustawy EfE powinien być ten podmiot, który nadaje gazowi płynnemu przeznaczenie skutkującego zakwalifikowaniem paliwa jako „paliwa ciekłego” w rozumieniu art. 2 pkt 15 znowelizowanej ustawy.
2. W jaki sposób udokumentować przeznaczenie gazu LPG w przypadku jego sprzedaży przez importera w procedurze zawieszenia poboru akcyzy (oświadczenie / umowa)?
 - Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP, w braku jakichkolwiek regulacji w ramach ustawy EfE w powyższym zakresie, każdy sposób udokumentowania przeznaczenia dla gazu sprzedawanego w procedurze zawieszenia poboru akcyzy - w tym odebrane pisemnego oświadczenia od nabywcy, jest dopuszczalne oraz wystarczające dla określenia przeznaczenia tego gazu z perspektywy samego Importera.
3. Czy importer ponosi odpowiedzialność za zmianę zadeklarowanego przeznaczenia gazu LPG przez nabywcę (lub przez kolejnego nabywcę)? Np. bezpośredni nabywca od importera zadeklarował przeznaczenie opałowe, ale drugi w kolejności nabywca, o którym importer nie ma i nie może mieć żadnej wiedzy dokonał zmiany przeznaczenia z opałowego na autogaz (gdy gaz w dalszym ciągu objęty był procedurą zawieszenia poboru akcyzy)?
 - Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP, importer gazu płynnego LPG nie powinien ponosić odpowiedzialności na gruncie ustawy EfE za wprowadzenie w błąd przez dalszych nabywców tego gazu, o ile dopełni należytej staranności, tj. odbierze stosowne oświadczenie od nabywcy tego gazu.
4. Czy przeznaczenie gazu LPG do napełniania butli FLT (wózki widłowe) spełnia przesłankę „transportu drogowego”, a tym samym czy podlega pod obowiązki EfE?
 - Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP, przeznaczenie gazu LPG do napełniania butli FLT (wózki widłowe) NIE SPEŁNIA przesłanki „transportu drogowego” w rozumieniu ustawy EfE, a tym samym nie powinno skutkować obowiązkami z zakresu efektywności energetycznej.
5. Czy ilości gazu LPG przywiezione i przeznaczone na zapasy obowiązkowe podlegają obowiązkowi EfE?
 - Stanowisko PIGP: NIE
6. Jak powinny być rozumiane czynności WNT / WDT w rozumieniu ustawy EfE (brak definicji analogicznych do ustawy o zapasach obowiązkowych, biopaliwach czy Prawie energetycznym)?- czy na potrzeby EfE należy przyjąć definicje z Prawa energetycznego? W celu uszczegółowienia - dodatkowo prosimy o potwierdzenie naszego rozumienia rozkładu obowiązków wynikających z nowelizacji EfE dla przemieszczeń z innych krajów UE do tzw. usługowych składów podatkowych (usługowych terminali LPG).
 - Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP, czynności nabycia wewnątrzwspólnotowego oraz dostawy wewnątrzwspólnotowej, w braku ich definicji w ustawie EfE powinny być rozumiane zgodnie z zasadami wynikającymi z Prawa energetycznego.
7. Czy gaz LPG przeznaczony do dalszej produkcji (mieszania frakcji), w sytuacji gdy dopiero finalny produkt będzie miał przeznaczenie transportowe - podlega obowiązkowi EfE już w odniesieniu do sprzedaży „przed zmieszaniami” - czy dopiero gdy zostaną wytworzone ostateczne produkty?
 - Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP, komponowanie frakcji LPG nie stanowi „transportu drogowego ani kolejowego” – w związku z czym o takim przeznaczeniu można mówić dopiero w przypadku powstania finalnego produktu (tj. dopiero gotowej mieszaniny gazu LPG).

8. Czy fakt, iż dana frakcja LPG nie spełnia parametrów fizyko-chemicznych odpowiadających wymaganiom jakościowym dla gazu LPG przeznaczanego do celów napędowych - jest wystarczającą przesłanką do uznania, że sprzedaż takiego gazu w procedurze zawieszenia poboru akcyzy nie skutkuje powstaniem obowiązków EfE?
- Stanowisko PIGP: TAK. W ocenie PIGP, skoro prawodawca zdecydował się na uregulowanie wymagań jakościowych dla gazu płynnego LPG - w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) - Dz. U. z 2016 r., poz. 540) - to oznacza, że frakcji gazowych nie spełniających powyższych wymagań, nie można zgodnie z prawem przeznaczać na cele transportu drogowego. Tym samym niespełniająca wymagań mieszanka nie może stanowić „paliwa ciekłego” w rozumieniu ustawy EfE.
9. Czy podmioty paliwowe realizujące obowiązki EfE, zobowiązane do przekazywania nabywcom oferowanych paliw informacji, o której mowa w art. 14a ust. 2 ustawy EfE - mają obowiązek samodzielnej weryfikacji statusu swoich nabywców, w tym ustalania czy nabywcy Ci posiadają status podmiotów paliwowych w rozumieniu ustawy EfE? Dodatkowo, w razie ustalenia, iż dany nabywca posiada również status podmiotu paliwowego w rozumieniu ustawy - czy sprzedawca ma obowiązek każdorazowo przekazywania nabywcy informacji, o której mowa w art. 14a ust. 2 ustawy, czy wystarczającym jest przekazywanie tej informacji nabywcom, którzy wyrażą takie oczekiwania (którzy zwrócą się o przekazanie takiej informacji)?
- Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP, pomimo iż ust. 2 w art. 14a mowa jest „ogólnie” o obowiązku przekazywania przez Podmiot zobowiązany jego nabywcom opisanych w tym przepisie informacji - obowiązek ten powinien być odczytywany i interpretowany łącznie i w ścisłym powiązaniu z ust. 1 tego przepisu. Ten z kolei przepis przewiduje mechanizm zapobiegania podwójnemu naliczeniu obowiązków efektywnościowych od tego samego wolumenu paliw, w razie ich przetworzenia polegającego na zmieszaniu z innymi paliwami. Innymi słowy - w ocenie Izby, informacja z art. 14a ust. 2 i 3 służy realizacji mechanizmu, o którym mowa w ust. 1 tego przepisu. Powyższe oznacza, iż podmiot obowiązany będący tzw. pierwszym krajowym sprzedawcą paliw nie powinien być obowiązany do przekazywania powyższej informacji do wszystkich swoich nabywców, a jedynie do tych, którzy w jakikolwiek sposób mogą z powyższej informacji skorzystać (czyli w praktyce tych, którzy dokonują mieszania paliw).
10. Czy dla rozliczenia całościowo obowiązku EfE w formie opłaty zastępczej koniecznym jest „udowadnianie” powodów braku możliwości zakupu tzw. świadectw efektywności energetycznej (białych certyfikatów), czy wystarczającym jest oświadczenie podmiotu zobowiązanego, że takich zakupów nie dokonał (bez konieczności przedkładania dowodów, potwierdzeń udziału w sesjach giełdowych itp.)? Przykładowo, czy obowiązkowe jest udowodnienie udziału w sesjach giełdowych, na których nie dokonało się nabycia białych certyfikatów ze względu na ich niedostępność lub cenę wyższą od wysokości opłaty zastępczej?
- Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP brzmienie ustawy EfE nie nakłada obowiązku udawadniania powodów braku nabycia świadectw efektywności energetycznej (w obecnym stanie prawnym tj. od dnia 22 maja 2021 r.). Obecnie możliwość zrealizowania obowiązków efektywnościowych w całości poprzez zapłatę opłaty zastępczej nie jest już warunkowana koniecznością spełniania dodatkowych obowiązków o charakterze formalnym.
11. Czy w przypadku wyboru rozliczenia 2- lub 3- letniego można takiego rozliczenia dokonać w całości w formie umorzenia świadectw efektywności energetycznej, czy też dłuższe okresy rozliczeniowe dotyczą tylko i wyłącznie trybów rozliczeń „fizycznych”, tj. inwestycji własnych oraz programami dofinansowań?
- Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP brzmienie ustawy EfE dopuszcza również rozliczenie w ramach 2- oraz 3-letniego okresu rozliczeniowego w całości w formie umorzenia świadectw efektywności energetycznej.
12. Czy w przypadku wyboru rozliczenia 2- lub 3- letniego na Podmiotach zobowiązanych ciąży jakikolwiek okresowy obowiązek sprawozdawczy dla poszczególnych lat realizowania obowiązku?
- Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP brak jest jakichkolwiek okresowych obowiązków sprawozdawczych (cyklicznych: miesięcznych, kwartalnych, rocznych) – w tym również w przypadku wyboru rozliczenia 2- lub 3 letniego.
13. Czy w razie realizacji obowiązków efektywnościowych w drodze umarzania świadectw efektywnościowych (tzw. białych certyfikatów) - zaliczeniu na poczet obowiązków wynikających z ustawy EfE mogą podlegać również świadectwa wydane (prawa majątkowe potwierdzone) przez organy regulacyjne oraz umorzone przez organy regulacyjne z innych krajów UE, w oparciu o przepisy dyrektywy 2012/27/UE?
- Stanowisko PIGP: w sytuacji w której takie prawa majątkowe będą mogły być przedmiotem obrotu oraz będą odnosiły się do konkretnych ilości energii zaoszczędzonej w ramach realizacji przedsięwzięć efektywnościowych, powinny być one możliwe do zaliczenia również na poczet obowiązków realizowanych

przez takiego polskiego importera w Polsce. W ocenie Izby, aby skorzystanie z takiego prawa majątkowego spełniało cel Dyrektywy EfE powinny być spełnione zasadniczo dwa cele, tj.: powinien być możliwy do określenia wolumen energii zaoszczędzonej na podstawie takiego prawa majątkowego oraz powinien istnieć mechanizm prawny zapewniający, iż zaliczenie takie będzie miało charakter jednorazowy (np. tak jak „umorzenie” białych certyfikatów przez Prezesa URE).

14. Czy inwestycja polegająca na przejściu z energii konwencjonalnej na energię z OZE (np. budowa paneli fotowoltaicznych na stacji paliw) czego skutkiem jest zmniejszenie zużycia energii sieciowej) może być traktowana jako przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej (ilość zużywanej energii jest zbliżona, ale pochodzi ona z OZE). Czy dotyczy to całości wolumenu energii sieciowej zastąpionej przez energię z OZE, czy tylko wolumenu energii elektrycznej sieciowej zastąpionej energią elektryczną z OZE, a wykorzystaną do celów cieplnych (do ogrzewania lub chłodzenia obiektów)?
- Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP zaliczeniu na poczet realizacji przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej powinna podlegać całość energii elektrycznej sieciowej, zastąpionej przez energię elektryczną pochodzącą z OZE.
15. Czy inwestycja polegająca na przejściu z energii konwencjonalnej na energię z OZE (np. budowa paneli fotowoltaicznych na stacji paliw) czego skutkiem jest zmniejszenie zużycia energii sieciowej) może być traktowana jako przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej (ilość zużywanej energii jest zbliżona, ale pochodzi ona z OZE). Czy dotyczy to całości wolumenu energii sieciowej zastąpionej przez energię z OZE, czy tylko wolumenu energii elektrycznej sieciowej zastąpionej energią elektryczną z OZE, a wykorzystaną do celów cieplnych (do ogrzewania lub chłodzenia obiektów)?
- Stanowisko PIGP: W ocenie PIGP zaliczeniu na poczet realizacji przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej powinna podlegać całość energii elektrycznej sieciowej, zastąpionej przez energię elektryczną pochodzącą z OZE.

Krótką nowelizacją a problemów dużo. Dziękujemy Członkom „izbowej” Grupy Roboczej ds. EfE (Przedstawiciele: Barter, Glob-Terminal, Novatek, Tezet) za współpracę z KDCP w zakresie przygotowania pisma.

Zmiany w Prawie Energetycznym

Dużo niepokoju wzbudzają zapisy zmian w ustawie Prawo Energetyczne

Wprowadzono, chyba po raz pierwszy, zapis (Art 32d ust. 3) o wykreśleniu z rejestru m.in. „... w przypadku naruszenia obowiązku sprawozdawczego ...”. Naruszeniem może być cokolwiek. Ale „dobry ustawodawca” w następnej zmianie wskazał, że wykreślenie jest zwolnione z opłaty skarbowej (Art. 32d ust 5).

Art. 38 likwiduje praktycznie małych przedsiębiorców w naszej branży. Utrzymanie limitu handlu bez koncesji w wysokości 10 000 euro obrotu rocznego powoduje, że miesięczne obroty brutto 840 euro (3800 zł miesięcznie brutto, tj. 75 butli miesięcznie, tj. 2-3 butle dziennie) już wymagają koncesji a co za tym idzie wszystkich warunków z Art. 38 i innych.

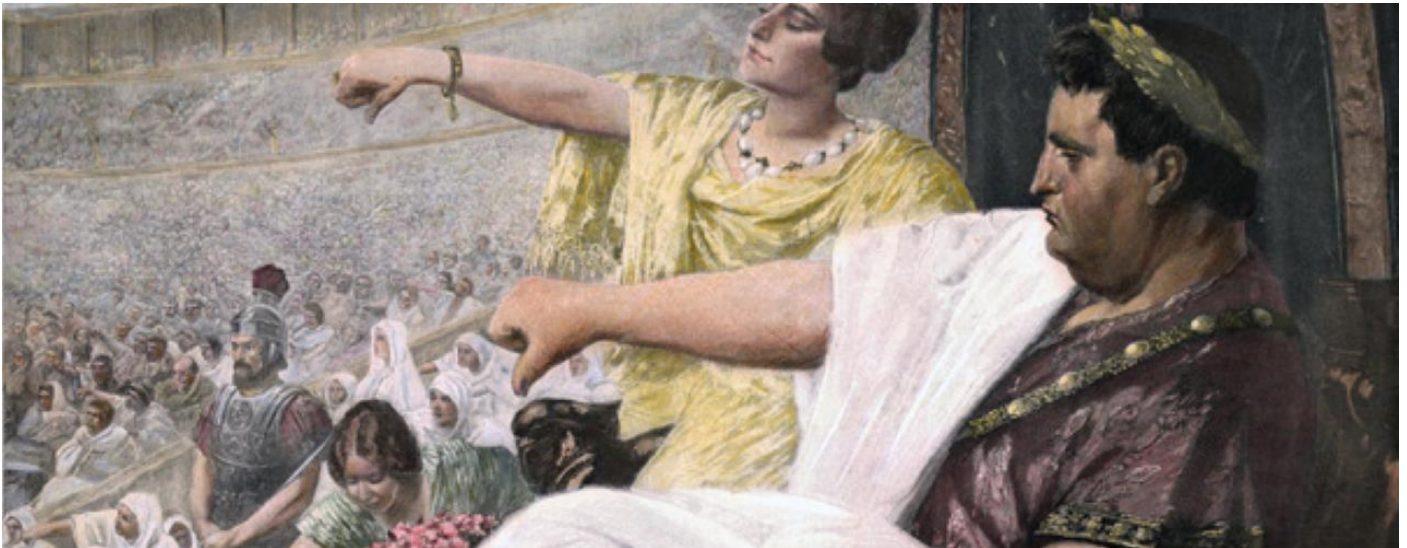
Z relacji uczestników rynku sklepiki w małych miejscowościach i jednoosobowi rozwoziciele gazu już rezygnują. Wiele gospodarstw pozostanie bez gazu lub poniesie nieproporcjonalne koszty.



Pieter Breugel Ślepcy prowadzący ślepców. ”Potykam się, więc ręce wprzód, w dół lecę! O, ciemny boże mego życia, miej mnie w swej opiece! ... Cóż nam zostało, kiedy świata zabrakło dookoła... Padać i wstawać , padać i wstawać ... I wstać” Jacek Kaczmarski

Przeregulowanie branży

Od wielu przedsiębiorców związanych z naszą branżą dochodzą informacje o "lawinowym wzroście działalności koncesjonowanych, obejmujące coraz szersze grupy podmiotów a w ślad za tym nakładanie coraz to nowych oraz obciążanie ich opłatami i żądaniami zabezpieczeń finansowych obowiązków na podmioty gospodarcze". Do tego dochodzą zagadnienia o całkowitym braku spójności aktów prawnych, w szczególności związanych z definicjami legalnymi ustaw Prawo Energetyczne, o podatku akcyzowym, efektywności energetycznej, Narodowym Celu Redukcyjnym czy o zapasach obowiązkowym. Zróżnicowane obowiązki sprawozdawcze przy drakońskich sankcjach dochodzących czasami do 10% obrotu wprawiają w przerażenie. O co chodzi? O co chodzi w tym skomplikowaniu przepisów? Jedynym rozsądnym wyjściem jest przeforsowanie takich zmian, który spowodują urealnienie tych przepisów. Wyłączenie branży gazu płynnego z zakresu koncesjonowania.



Pollice Verso dla LPG

Informacje, nie cierpiące zwłoki, które warto znać:

1. 2 lipca 2021 r. PIGP wystosowała pismo do Departamentu Cel Ministerstwa Finansów oraz do Departamentu Współpracy Ekonomicznej Ministerstwa Spraw Zagranicznych w sprawie zastosowania ograniczeń w handlu dla importu gazu pochodzenia rosyjskiego lub kazachskiego w związku z Rozporządzeniem Rady (UE) 2021/1030 z dnia 24 czerwca 2021 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 765/2006 dotyczące środków ograniczających wobec Białorusi (dalej: „Rozporządzenie”). Zmiana przepisów, powodująca zaostrzenie sankcji gospodarczych wobec Białorusi, jest reakcją na poważne naruszenie praw człowieka, represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej, naruszenie demokracji i praworządności, w szczególności poprzez wymuszone bezprawne lądowanie statku powietrznego wykonującego lot wewnątrzunijny, w Mińsku na Białorusi w dniu 23 maja 2021 r. Interpretacja i zastosowanie Rozporządzenia przez organy celne, z jakim spotkali się w ostatnich dniach przedsiębiorcy-członkowie Izby, budzi poważne wątpliwości i niepokój PIGP, w związku z czym zwracamy się o pilne wyjaśnienie wykładni przepisów Rozporządzenia w przedmiocie wprowadzenia sankcji dotyczących importu produktów ropopochodnych. W ocenie Izby Rozporządzenie nie stanowi podstawy do zakazu importu produktów ropopochodnych pochodzenia rosyjskiego lub kazachskiego, wprowadzanych do obrotu w Unii Europejskiej po przekroczeniu granicy z Białorusią, gdy import został poprzedzony eksportem z Rosji lub Kazachstanu i tranzytem przez Białoruś. Działalność służb celnych jest jednak odmienna.
2. Od 2 lipca obowiązuje nowelizacja ustawy prawo energetyczne przedłużająca obowiązki rozliczania NCR na rok 2021, ale tylko od dnia wejścia w życie ustawy. Z uwagi na to, że NCR jest obowiązkiem wynikającym wprost z prawa UE, który powinien obowiązywać przez cały rok, a wejście w życie NCR od 2 lipca jest efektem zaniedbań i opóźnień ze strony Ministerstwa Klimatu (długi proces przygotowania ustawy i wrzucenie przepisów o NCR do zbyt rozległej regulacji jaką jest Pr. Energetyczne), Parlamentu (praca nad ustawą trwała miesiącami) i Premiera (KPRM-owi opublikowanie przepisów w Dz. U zajęło 18 dni – Prezydent podpisał ustawę 1.VI). URE stoi na stanowisku literalnego brzmienia ustawy, czyli, że obowiązek „paliowców” jest od 2 lipca i prawo „gazowników” też jest od 2 lipca. Trzymając się tej interpretacji tracimy ok 50 % przychodów z NCR za rok 2021!!!! Przy takim

podejściu globalne straty dla całej branży LPG można wyliczyć na poziomie ok 80-90 milionów złotych, liczone jako 100 zł od każdej nierozliczonej tony autogazu w okresie 1.01-02.07.2021. Taka interpretacja ze strony Organów Państwa może nas skłonić do złożenia roszczeń wobec Skarbu Państwa za nieterminową implementację przepisów unijnych. Poza tym jako branża mniej emisyjna niż ON i Pb też powinniśmy być promowani przez instytucje państwowe. O pewności prawa i możliwości planowania finansowego przez przedsiębiorców w takim otoczeniu prawnym nawet nie ma mowy.

3. Trwają prace nad nową dyrektywą akcyzową dla UE, miała ona by być narzędziem fiskalnym dzięki któremu osiągniemy „0” emisyjność, w skrócie:
 - a. Żadnych zwolnień z akcyzy ze względu na przeznaczenie – wszystkie cele grzewcze objęte akcyzą tak jak autogaz lub segment „locomotiv”.
 - b. Niezdefiniowany, ale skokowy i ogromny wzrost akcyzy na węgiel, zgodnie z propozycją dyrektywy ogromny dodatkowy wzrost cen energii elektrycznej.

Niebawem wystosujemy kolejne pisma miejmy nadzieję, że Miejmy nadzieję.

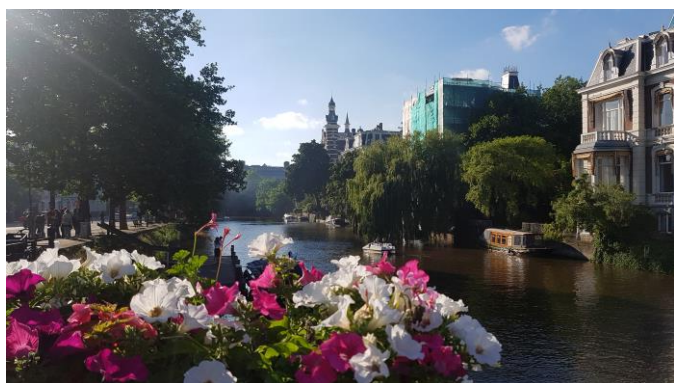
Dzisiaj nic o covid. Ku pokrzepieniu serc. Może nie trzeba będzie uczyć się alfabetu greckiego do końca.

Na tym kończymy niniejszy biuletyn.

Tymczasem wakacje.

Radość nas rozpiera.

Beztroski wypoczynek w gronie najbliższych i przyjaciół należy nam się nie tylko z mocy ustawy. Prawo Pracy (Art. 152 i nast. Ustawa Kodeks Pracy Dz. U. 1974 Nr 24 poz. 141 z póź. zm.)



Wejdźmy głębiej w wodę... kochani
Dosyć tego brodzenia przy brzegu
Ochłodziliśmy już po kolana
Nasze nogi zmęczone po biegu

Wejdźmy w wodę po pas i po szyję
Płyńmy naprzód nad Czarną głębinę
Tam odległość brzeg oczom zakryje
I zeschniętą przełknijmy tam ślinę

Jacek Kaczmarski
Świadkowie

Dura lex, sed lex – Ulpian Domicjusz



WOLNA KONKURENCJA I OCHRONA WŁASNOŚCI – BEZCENNE.



Spotkanie PIGP. 2-3 września 2021 r. Pałac Mała Wieś

Działajmy razem. Tylko wspólny głos jest słyszalny.

**WSZYSTKIE INFORMACJE I DOKUMENTY
W POLSKIEJ IZBIE GAZU PŁYNNEGO
E-MAIL: PIGP@PIGP.PL**